

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

600025, г. Владимир, Октябрьский проспект, д. 14

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Владимир

Дело № А11-7931/2013

08.11.2013

Арбитражный суд Владимирской области в составе:

судьи Митрофановой Л.А.,

рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по иску

государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Гусь-Хрустальная центральная городская больница», Владимирская

область, г. Гусь-Хрустальный, ул. Октябрьская, д. 39; ОГРН 1103304001503,

к обществу с ограниченной ответственностью «Микс Поинт»,

г. Санкт-Петербург, ул. Кубинская, д. 50, лит. А; ОГРН 1097847112780,

о взыскании 20 185 руб. 56 коп.,

установил: государственное бюджетное учреждение здравоохранения Владимирской области «Гусь-Хрустальная центральная городская больница» (далее – ГБУЗ «Гусь-Хрустальная центральная городская больница», истец) обратилось в Арбитражный суд Владимирской области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Микс Поинт» (далее – ООО «Микс Поинт», ответчик) о взыскании пеней за ненадлежащее исполнение обязательств по контракту от 14.12.2012 № 139-2012 в размере 20 185 руб. 56 коп.

Стороны надлежащим образом извещены о принятии искового заявления к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства.

Ответчик в срок, установленный судом на основании статьи 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для

представления доказательств и иных документов, отзыв на иск не представил, заявленные требования не оспорил.

Согласно пункту 5 статьи 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судья рассматривает дело в порядке упрощенного производства без вызова сторон после истечения сроков, установленных судом для представления доказательств и иных документов в соответствии с частью 3 настоящей статьи.

Изучив материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

14.12.2011 между ГБУЗ «Гусь-Хрустальная центральная городская больница» (заказчик) и ООО «Микс Поинт» (поставщик) заключен контракт на поставку товаров № 139-2012 (далее – контракт, контракт от 14.12.2011 № 139-2012), в соответствии с которым поставщик обязуется передать в собственность заказчика химические вещества для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Гусь-Хрустальная центральная городская больница» в сроки, предусмотренные в контракте, а заказчик обязуется принять товар и уплатить за него цену, предусмотренную в контракте.

Согласно пункту 1.2 контракта поставка товара по настоящему контракту осуществляется с момента заключения контракта, по заявкам заказчика в течение IV квартала 2012 года в соответствии с требованиями, указанными в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме, документации об открытом аукционе в электронной форме.

Как следует из материалов дела, в нарушение пункта 1.2 контракта, товар поставлен ответчиком и получен истцом лишь 04.04.2013, что подтверждается товарной накладной от 19.02.2013 № 19. Таким образом, период просрочки поставки товара составил 94 дня.

22.04.2013 в адрес ответчика заказным письмом с уведомлением истцом была направлена претензия № 979, в которой ответчику предлагалось выплатить пени за просрочку поставки товара в размере 20 185 руб. 56 коп. в

течение 5 рабочих дней с момента получения претензии. Однако ответа на данную претензию не поступило.

Указанное обстоятельство послужило основанием для обращения истца в арбитражный суд с настоящим иском.

Оценив в совокупности материалы дела, арбитражный суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно статьям 1 и 2 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ "О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон №94-ФЗ) под государственным или муниципальным контрактом понимается договор, заключенный заказчиком от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования в целях обеспечения государственных или муниципальных нужд. Государственный контракт и муниципальный контракт заключаются в порядке, предусмотренном Гражданским кодексом Российской Федерации и иными федеральными законами с учетом положений данного Федерального закона.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу статьи 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

В соответствии со статьей 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В соответствии с пунктом 8.5 контракта, за недопоставку и (или) непоставку товара в срок, указанный в пункте 2.1.1 настоящего контракта, поставщик выплачивает заказчику пени в размере 0,1 % от контрактной стоимости товара за каждый день просрочки.

Факт неисполнения обязательств по поставке товара подтверждается материалами дела и ответчиком не опровергается.

Учитывая, что ответчик нарушил обязательства по своевременной и полной поставке товара, истец правомерно предъявил требование о взыскании пеней за период с 01.01.2013 по 04.04.2013.

Согласно представленному истцом расчету сумма пеней составила 20 185 руб. 56 коп. Расчет суммы пеней судом проверен и признан обоснованным.

Таким образом, с ответчика в пользу истца взыскиваются пени в сумме 20 185 руб. 56 коп.

Расходы по государственной пошлине в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 17, 27, 49, 110, 156, 167, 168, 169, 170, 171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Микс Поинт», г. Санкт-Петербург, в пользу государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Гусь-Хрустальная центральная городская больница», Владимирская область,

г. Гусь-Хрустальный, пени в сумме 20 185 руб. 56 коп. и расходы по оплате государственной пошлины в сумме 2000 руб.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд (г. Владимир) через Арбитражный суд Владимирской области в течение месяца со дня его принятия.

В таком же порядке решение может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа (г. Нижний Новгород) в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого решения, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Л.А. Митрофанова