



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52  
<http://www.spb.arbitr.ru>

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**о введении процедуры наблюдения**

*г. Санкт-Петербург*  
**02 июня 2015 года**

**Дело № А56-26278/2015**

Резолютивная часть определения объявлена 01 июня 2015 года. Полный текст определения изготовлен 02 июня 2015 года.

**Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
**Луцаев С.В.,**  
при ведении протокола судебного заседания секретарем Марковым В.С.,

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению ОАО «Медтехника-1» к ООО «ЛабПоинт» (ИНН 7810838749, ОГРН 1117847367010; 196211, г. Санкт-Петербург, пр. Космонавтов, д. 25)  
о несостоятельности (банкротстве)

при участии в заседании:

- от заявителя: представителя Хромова И.Р. по доверенности от 14.04.2015,
- от должника: не явился, извещен,
- от иных лиц: не явились, извещены,

**у с т а н о в и л :**

ОАО «Медтехника-1» (далее – заявитель) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании ООО «ЛабПоинт» (далее – должник) несостоятельным (банкротом).

22.04.2015 заявление принято к производству, возбуждено производство по делу о банкротстве должника, назначено судебное заседание по рассмотрению обоснованности требований заявителя к должнику, вопроса о введении процедуры наблюдения, назначении временного управляющего, определении даты рассмотрения дела о признании должника банкротом на 01.06.2015.

До судебного заседания от саморегулируемой организации поступили документы на кандидата в арбитражные управляющие.

В настоящем судебном заседании представитель заявителя представил ходатайство об уточнении заявления по сумме требования, в котором просил включить в реестр требований кредиторов должника требование в размере 10141450 руб. 90 коп. основного долга, 1898488 руб. 93 коп. неустойки. Представил дополнительные документы для приобщения к материалам дела.

Судом ходатайство принято в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания должник, уполномоченный орган, орган по контролю (надзору), саморегулируемая организация не явились. В соответствии со статьей 156 АПК РФ заявление рассмотрено в их отсутствие.

Изучив материалы дела, выслушав мнение представителя заявителя, суд установил следующее.

Согласно статьям 3, 4, 6, 7 Федерального закона Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве) от 26.10.2002 №127-ФЗ (далее – Закон о банкротстве) дело о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику – юридическому лицу в совокупности составляют не менее ста тысяч рублей.

Юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, если соответствующие обязательства не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Право на обращение в арбитражный суд возникает у конкурсного кредитора по денежным обязательствам с даты вступления в законную силу решения суда, арбитражного суда или третейского суда о взыскании с должника денежных средств.

Для определения наличия признаков банкротства должника учитывается размер денежных обязательств без учета подлежащих применению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства неустойки (штрафа, пени), процентов за просрочку платежа, убытков в виде упущенной выгоды, подлежащих возмещению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства.

В обоснование требований заявителем представлены вступившие в законную силу решения Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 25.10.2012 по делу №А56-48982/2012, от 14.11.2012 по делу №А56-48985/2012.

В связи с частичным погашением задолженности в ходе исполнительного производства на суммы 166 873 руб. 62 коп. и 75 920 руб. 06 коп. задолженность на дату судебного заседания составила 10 141 450 руб. 90 коп. основного долга, 1 898 488 руб. 93 коп. неустойки.

Доказательств, свидетельствующих об отмене указанных решений или оплате задолженности, не представлено.

Обязательства по уплате задолженности не исполнены должником в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, в том числе на день настоящего судебного заседания, что в силу пункта 3 статьи 48 Закона о банкротстве является основанием для введения процедуры наблюдения в отношении должника с включением суммы задолженности в реестр требований кредиторов с удовлетворением в третью очередь согласно статье 16, пункту 4 статьи 134 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 2 статьи 49 Закона о банкротстве в определении о введении наблюдения должны содержаться указания на признание заявления о признании должника банкротом обоснованным и введение наблюдения; утверждение временного управляющего; размер вознаграждения временного управляющего и источник его выплаты.

Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация «Сибирский центр экспертов антикризисного управления» представило арбитражному суду документы, подтверждающие соответствие кандидатуры Кузьмина Игоря Сергеевича требованиям к арбитражному управляющему, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

По результатам рассмотрения представленной информации суд считает, что арбитражный управляющий в соответствии с пунктом 1 статьи 65 Закона о банкротстве подлежит утверждению временным управляющим должника.

В соответствии со статьей 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей. Вознаграждение выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для временного управляющего 30 000 руб. в месяц.

Руководствуясь статьями 3, 4, 6, 20, 20.2, 20.6, 20.7, 45, 48, 49, пунктом 1 статьи 62, статьями 63, 64, 65 Федерального закона Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве) от 26.10.2002 №127-ФЗ, статьями 184-185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области,

### **определил:**

1. Признать заявление ОАО «Медтехника-1» о признании ООО «Стратегические системы» несостоятельным (банкротом) обоснованным.

2. Ввести в отношении ООО «ЛабПоинт» (ИНН 7810838749, ОГРН 1117847367010) процедуру наблюдения.

3. Утвердить временным управляющим должника Кузьмина Игоря Сергеевича (ИНН 470707908586; номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 12030; почтовый адрес: 198330, Санкт-Петербург, пр. Ленинский, д. 91, пом. 206) являющегося членом Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Сибирский центр экспертов антикризисного управления», с ежемесячным вознаграждением в сумме 30000 руб. за счет средств должника.

4. Включить требование ОАО «Медтехника-1» в размере 10141450 руб. 90 коп. основного долга, 1898488 руб. 93 коп. неустойки в реестр требований кредиторов должника с отнесением в третью очередь удовлетворения требований кредиторов.

При этом суммы процентов учитываются в реестре отдельно и подлежат удовлетворению после погашения основной суммы задолженности в соответствии с пунктом 3 статьи 137 Федерального закона Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве) от 26.10.2002 №127-ФЗ.

5. Назначить рассмотрение дела о признании должника банкротом **на 26 октября 2015 года в 10 час. 30 мин.** в помещении суда по адресу: Санкт-Петербург, Суворовский проспект, дом 50/52, зал № 208.

6. Не позднее пятнадцати дней с даты утверждения временного управляющего руководитель должника обязан предоставить временному управляющему и направить в арбитражный суд перечень имущества должника, в том числе имущественных прав, а также бухгалтерские и иные документы, отражающие экономическую деятельность должника за три года до введения наблюдения. Ежемесячно руководитель должника обязан информировать временного управляющего об изменениях в составе имущества должника.

7. Обязать временного управляющего представить информацию об опубликовании объявления о введении наблюдения в трехдневный срок после опубликования.

Не позднее, чем за пять дней до даты судебного заседания представить: письменный отчет о своей деятельности; протокол первого собрания кредиторов с приложением документов, определенных в пункте 7 статьи 12 Федерального закона Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002; заключение о финансовом состоянии должника; бухгалтерскую отчетность по состоянию на последнюю отчетную дату, предшествующую дате введения наблюдения; сведения о наличии имущества (его стоимость, местонахождение), в том числе сведения о дебиторской задолженности, сведения о банковских счетах и движении денежных средств на счетах должника; обоснование возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника, целесообразности введения последующих применяемых в деле о банкротстве процедур.

8. С даты вынесения настоящего определения наступают последствия и действуют ограничения, установленные статьями 63, 64 Федерального закона Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002, в том числе приостанавливается исполнение исполнительных документов по имущественным взысканиям, в том числе снимаются аресты на имущество должника и иные ограничения в части распоряжения имуществом должника, наложенные в ходе исполнительного производства, за исключением

исполнительных документов, выданных на основании вступивших в законную силу до даты введения наблюдения судебных актов о взыскании задолженности по заработной плате, выплате вознаграждения авторам результатов интеллектуальной собственности, об истребовании имущества из чужого незаконного владения, о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью, и о возмещении морального вреда.

9. Настоящее определение направить в банк, обслуживающий должника, суд общей юрисдикции по месту нахождения должника, главному судебному приставу по месту нахождения должника и его филиалов и представительств, в уполномоченные органы.

10. В судебное заседание пригласить: временного управляющего, представителя кредитора-заявителя, представителей уполномоченного органа и органа по контролю (надзору), должника, представителей учредителей и работников должника, представителя саморегулируемой организации арбитражных управляющих.

11. Должнику провести собрание трудового коллектива, на котором избрать представителя трудового коллектива предприятия-должника; обеспечить его явку на заседание суда.

Руководителю должника уведомить о возбуждении дела о банкротстве участников должника.

Решение собрания участников общества представить арбитражному суду.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий десяти дней со дня его вынесения.

Судья

С.В. Луцаев