

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ**634050 пр. Кирова д. 10, г. Томск, тел. (3822)284083, факс (3822)284077, <http://tomsk.arbitr.ru>, e-mail: tomsk.info@arbitr.ru**Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е**

г. Томск

Дело № А67-948/2014

21.04.2014 – дата оглашения резолютивной части решения

22.04.2014 – дата изготовления решения в полном объеме

Арбитражный суд Томской области

в составе судьи Соколова Д. А.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Р. В. Есиным,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению Областного государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Патологоанатомическое бюро» ИНН 7017134774 ОГРН 1057002715263

к обществу с ограниченной ответственностью «ЛабПоинт» ИНН 7840473573 ОГРН 1127847380561

о взыскании 94 189,83 руб., расторжении контракта,

при участии в заседании:

от истца – А. С. Завалюевой, по доверенности от 24.03.2014; начальника С. Р. Будкова, на основании приказа № 178-ок от 03.04.2006, паспорт;

от ответчика – не явился (извещен);

У С Т А Н О В И Л:

Областное государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Патологоанатомическое бюро» (далее по тексту ОГБУЗ «Патологоанатомическое бюро») обратилось в Арбитражный суд Томской области к обществу с ограниченной ответственностью «ЛабПоинт» (далее по тексту ООО «ЛабПоинт») с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о расторжении гражданско-правового договора № 3245 на поставку гистологической заливочной среды для нужд ОГБУЗ «Патологоанатомическое бюро» от 19.09.2013 и взыскании неустойки, предусмотренной пунктами 5.2, 5.3 указанного договора в общей сумме 94 189,83 руб.

В обоснование заявленных исковых требований истец сослался на ненадлежащее выполнение ответчиком обязательств по гражданско-правовому договору № 3245 на поставку гистологической заливочной среды для нужд ОГБУЗ «Патологоанатомическое бюро» от 19.09.2013. Поставленный ответчиком в рамках указанного договора товар не соответствовал наименованию, указанному в котировочной заявке, а также отличался фасовкой. В связи с просрочкой поставки товара, обусловленного настоящим договором, истцом на основании пунктов 5.2, 5.3 указанного договора начислена неустойка. Длительное неисполнение обязательств по поставке товара надлежащего качества истец считает существенным нарушением условий указанного договора, в связи с чем, заявил требование о расторжении гражданско-правового договора № 3245 на поставку гистологической заливочной среды для нужд ОГБУЗ «Патологоанатомическое бюро» от 19.09.2013.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания (л.д. 55, 60), явку своего представителя в суд не обеспечил, отзыв на исковое

заявление не представил. Дело рассмотрено в отсутствие представителя ответчика по правилам статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании представитель истца уточнил заявленные иски требования в части указания периода начисления неустойки, начисленной по пункту 5.2 договора, просил считать датой начала начисления неустойки в виде пени 01.10.2013, датой окончания начисления неустойки в виде пени 29.01.2014. В остальном иски требования остались без изменения.

В соответствии со статьей 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявленное уточнение было принято судом, дело рассмотрено с учетом заявленного уточнения.

Исследовав материалы дела, заслушав представителей истца, суд установил следующее.

Между ОГБУЗ «Патологоанатомическое бюро», действующим от имени Томской области (заказчик) и ООО «ЛабПоинт» (поставщик) заключен гражданско-правовой договор № 3245 на поставку гистологической заливочной среды для нужд ОГБУЗ «Патологоанатомическое бюро» от 19.09.2013 (л.д. 13-17), в соответствии с которым поставщик обязался поставить товар в соответствии со спецификацией (приложение № 1 к договору), являющейся неотъемлемой частью настоящего договора, а заказчик обязался принять и оплатить поставленный товар (пункт 1.1).

Цена договора составляет 154 409,56 руб., в том числе НДС (пункт 2.1); цена договора устанавливается в рублях и включает в себя: стоимость товара; стоимость доставки до места поставки; стоимость выгрузки товара в месте поставки; стоимость упаковки; расходы по сертификации товара/декларированию соответствия товара; уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей; расходы на страхование; прочие расходы (л.д. 2.2).

Оплата товара осуществляется заказчиком путем перечисления денежных средств на расчетный счет поставщика после поставки партии товара, получения счетов-фактур, товарных накладных и документов по качеству в течение 10 банковских дней (пункт 2.4).

Как следует из пункта 3.1 указанного договора, поставка и выгрузка товара осуществляется силами и средствами поставщика по адресу: г. Томск, ул. Ивана Черных, 96, стр. 9, 2 этаж, 37 каб. в рабочее время с 09:00 ч. до 16:00 ч. местного времени. Окончательный срок поставки последней партии товара не позднее 30 сентября 2013 года; днем исполнения поставщиком обязательства по поставке товара считается дата получения товара заказчиком от поставщика и подписание товарной накладной без замечаний заказчика (пункт 3.5).

В соответствии с пунктом 4.1 указанного договора, весь поставляемый товар должен соответствовать условиям договора, спецификации к договору, требованиям действующего законодательства Российской Федерации, установленным стандартам, в том числе в части качества и безопасности.

Приемка товара включает в себя следующие этапы:

- проверка по упаковочным листам номенклатуры поставленного товара на соответствие спецификации;
- проверка полноты и правильности оформления комплекта сопроводительных документов, в соответствии с условиями договора;
- контроль наличия/отсутствия внешних повреждений оригинальной упаковки;
- проверка наличия необходимых документов, подтверждающих соответствие товара требованиям действующего законодательства Российской Федерации (пункт 4.3).

Согласно пункту 5.2 гражданско-правового договора № 3245 от 19.09.2013, в случае нарушения сроков поставки заказчик вправе потребовать от поставщика уплаты неустойки в размере 0,5 % от стоимости недоставленного товара за каждый день просрочки, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного договором срока исполнения обязательства.

В случае, если поставленный товар и упаковка товара не соответствуют по качеству стандартам, иной документации или условиям договора, поставщик обязан по требованию заказчика заменить поставленный товар товаром надлежащего качества, а также уплатить неустойку в сумме 0,5 % от стоимости товара ненадлежащего качества (пункт 5.3).

Пунктом 8.1 указанного гражданско-правового договора установлен претензионный порядок урегулирования споров. Срок ответа на претензию – 7 дней с момента ее получения.

Согласно пункту 8.2 гражданско-правового договора № 3245 от 19.09.2013, в случае не достижения согласия, споры передаются на рассмотрение Арбитражного суда Томской области.

В соответствии с условиями спецификации к настоящему договору, ответчик обязался поставить истцу товар – гистологическую заливочную среду в количестве 172 упаковок (л.д. 18).

Техническим заданием к указанному гражданско-правовому договору предусмотрена к поставке готовая к использованию гранулированная среда для пропитывания и заливки биопсийного и гистологического материала. Изготовлена из смеси алкановых, изопарафиновых, циклопарафиновых и нафтеноароматических углеводородов с добавлением восков растительного и животного происхождения. Адаптированная для использования в автоматических системах проводки и заливки. Количество в упаковке – не менее 5 кг, количество упаковок – 172 штуки (л.д. 76).

Аналогичные характеристики товара и условия поставки указаны и в котировочной заявке ООО «ЛабПоинт» от 02.09.2013 (л.д. 74).

Как следует из пояснений истца и подтверждается представленными доказательствами, во исполнение гражданско-правового договора № 3245 от 19.09.2013, ответчик 29.10.2013 поставил истцу товар ненадлежащего качества, который не был принят истцом по причине запрета его обращения на территории Российской Федерации Федеральной службой в сфере здравоохранения, что подтверждается в письме Росздравнадзора № 16И-1255/13 от 21.10.2013, о чем истец известил поставщика в претензионном письме исх. № 516 от 07.11.2014, в котором затребовал от ООО «ЛабПоинт» представить регистрационное удостоверение на гистологическую заливочную среду, поставленную 29.10.2013 (л.д. 29).

Факт поставки ООО «ЛабПоинт» товара 29.10.2013 подтверждается его письмом исх. № 15/04-01 от 15.04.2014 (л.д. 82), направленным в адрес истца, в котором ответчик подтверждает факт поставки товара истцу в рамках указанного договора.

В ответ на претензию истца исх. № 516 от 07.11.2014, ООО «ЛабПоинт» сообщило, что при формировании груза произошла ошибка и в адрес истца была направлена другая продукция (л.д. 30).

30.01.2014 ООО «ЛабПоинт» повторно поставило товар истцу по товарной накладной № 270 от 20.12.2013 (л.д. 33).

Истец, товар, указанный в товарной накладной № 270 от 20.12.2013 не принял, поскольку наименование товара не соответствовало котировочной заявке. В котировочной заявке указано, что товарный знак отсутствует, однако товар маркирован товарным знаком Diawax, отсутствует страна происхождения и номер таможенной декларации. Кроме того, товар был поставлен иной фасовкой, нежели та, которая указана в котировочной заявке.

В письме от 17.04.2014 № 151 истец проинформировал ответчика о том, что из-за несоответствия поставленного товара условиям гражданско-правового договора № 3245 от 19.09.2013, поставленную гистологическую заливочную среду ОГБУЗ «Патологоанатомическое бюро» не приняло (л.д. 83).

Факт поставки товара по товарной накладной № 270 от 20.12.2013 истцу именно 30.01.2014 также подтверждается письмом ООО «ЛабПоинт» исх. № 15/04-01 от 15.04.2014, в котором ответчик подтверждает факт поставки товара в рамках указанного договора (л.д. 82).

Факт предъявления к приемке заказчику товара, не соответствующего по характеристикам техническому заданию к указанному договору и котировочной заявке от 02.09.2013, ООО «ЛабПоинт» не оспаривается.

В соответствии с пунктом 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

В связи с несоответствием предлагаемого к приему товара, заказчиком в адрес поставщика были неоднократно направлены претензионные письма, в том числе от 07.11.2013 (л.д. 29), от 22.11.2013 (л.д. 31) о нарушении условий указанного договора, в котором истец предлагал ответчику расторгнуть гражданско-правового договора № 3245 от 19.09.2013 и уплатить начисленную неустойку.

Неисполнение требований истца о расторжении договора и уплате неустойки, явились основаниями для обращения истца в суд с настоящим иском.

Гражданско-правовой договор № 3245 на поставку гистологической заливочной среды для нужд ОГБУЗ «Патологоанатомическое бюро» от 19.09.2013 был заключен в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ от 21.07.2005 № 94-ФЗ).

Пунктом 8 статьи 47 ФЗ от 21.07.2005 № 94-ФЗ предусмотрено, что государственный или муниципальный контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок, по цене, предложенной в котировочной заявке.

В техническом задании к указанному договору были четко определены характеристики, подлежащей поставке товара.

Следовательно, при заключении гражданско-правового договора, ООО «ЛабПоинт» было заблаговременно ознакомлено с предлагаемыми условиями сотрудничества.

В соответствии с пунктом 5 статьи 9 ФЗ от 21.07.2005 № 94-ФЗ при заключении и исполнении контракта изменение условий контракта, указанных в частях 11 и 12 настоящей статьи, части 12 статьи 25, части 5 статьи 27, части 3 статьи 29, части 1 статьи 31, части 7 статьи 31.4, части 3 статьи 31.5, части 12 статьи 35, части 6 статьи 36, части 13 статьи 37, части 3 статьи 38, части 1 статьи 40, части 14 статьи 41, части 22 статьи 41.8, части 11 статьи 41.9, части 15 статьи 41.11, частях 10 и 14 статьи 41.12, части 6 статьи 42, частях 6 и 8 статьи 46, части 8 статьи 47, части 10 статьи 53 и частях 5 и 6 статьи 54 настоящего Федерального закона, по соглашению сторон и в одностороннем порядке не допускается.

Из представленных в материалы дела доказательств следует, что ответчиком поставлен товар, не соответствующий по техническим характеристикам товару, указанному в техническом задании.

Проанализировав представленные документы, суд приходит к выводу о том, что поставка товара, который не полностью соответствует указанному в техническом задании при наличии точного указания в нем технических характеристик требуемого к поставке товара недопустима, т.к. данные действия поставщика свидетельствуют об одностороннем изменении условий договора/контракта, что противоречит статье 9 ФЗ от 21.07.2005 № 94-ФЗ, а также статье 310 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно пункту 8 статьи 9 ФЗ от 21.07.2005 № 94-ФЗ расторжение государственного или муниципального контракта допускается исключительно по соглашению сторон или решению суда по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством.

Согласно подпункту 1 пункта 2 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации, по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда при существенном нарушении договора другой стороной.

Поскольку условия гражданско-правового договора № 3245 на поставку гистологической заливочной среды для нужд ОГБУЗ «Патологоанатомическое бюро» от 19.09.2013 поставщиком не исполнены надлежащим образом, суд приходит к выводу о том, что ответчик по существенно нарушил настоящий договор.

Учитывая изложенное, требование ОГБУЗ «Патологоанатомическое бюро» о расторжении указанного гражданско-правового договора суд считает обоснованным, подлежащим удовлетворению.

За допущенное нарушение условий гражданско-правового договора в части сроков поставки товара надлежащего качества и соответствующих характеристик, истцом на основании пункта 5.2 указанного договора начислена неустойка в виде пени в размере 93 417,78 руб. за период просрочки с 01.10.2013 по 29.01.2014.

Кроме того, на основании пункта 5.3 указанного гражданско-правового за поставку товара не соответствующего по качеству стандартам, иной документации или условиям договора истцом начислена неустойка в виде штрафа в размере 772,05 руб.

Расчет начисленной по пунктам 5.2, 5.3 договора неустойки судом проверен и принят, ответчиком не оспорен. Ходатайства об уменьшении неустойки от ответчика не поступало.

Доказательств уплаты начисленной неустойки не представлено.

При таких обстоятельствах требования истца о взыскании с ООО «ЛабПоинт» суммы пени и суммы штрафа за нарушение условий настоящего гражданско-правового договора подлежат удовлетворению.

Расходы истца по уплате государственной пошлины по правилам части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 170-175 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Расторгнуть гражданско-правовой договор № 3245 на поставку гистологической заливочной среды для нужд ОГБУЗ «Патологоанатомическое бюро» от 19.09.2013 г., заключенный между ООО «ЛабПоинт» и ОГБУЗ «Патологоанатомическое бюро».

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ЛабПоинт» в пользу Областного государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Патологоанатомическое бюро» неустойку в размере 94 189,83 руб., в возмещение расходов по оплате государственной пошлины 7 767,59 руб., а всего: 101 957,42 руб.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба в Седьмой арбитражный апелляционный суд.

Судья

Соколов Д. А.